

Aanbesteding: Concessieopdracht Buurthubs/- depots
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2021-OOR-155

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 AIV

Vraag:

Art 11.1: Eventuele aangegeven termijnen zijn indicatieve termijnen en expliciet niet te kwalificeren als fatale termijnen. Kunt u bevestigen dat als uitgangspunt geldt dat in geval van het niet halen van een termijn opdrachtnemer altijd eerst een redelijke termijn krijgt voor nakoming alvorens sprake is van verzuim?

Antwoord:

Vooralsnog zijn er geen fatale termijnen opgenomen in deze aanbesteding. Als dit in de toekomst wel aan de orde is, wordt dit besproken met de concessiehouder. In alle overige gevallen is het vanzelfsprekend dat de gemeente bij wanprestatie altijd eerst een redelijke herstel termijn geeft.

Beantwoord op: 27-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 AIV

Vraag:

Art 4.12/4.13: Wij verschaffen alleen toegang tot wettelijke bevoegde instanties indien er aanleiding is en de wet dit voorschrijft. Wij geven geen inzage in arbeidsvoorwaardelijke afspraken aan de gemeente. Kunt u artikel 4.13 niet van toepassing verklaren.

Antwoord:

Akkoord, in die zin dat alleen wettelijk bevoegde instanties de betreffende informatie dienen te ontvangen. Daarmee is artikel 4.13 gewijzigd.

Beantwoord op: 27-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 AIV

Vraag:

AIV Art 14: De aansprakelijkheid is disproportioneel. Concessiehouder ontvangt geen vergoeding maar dient wel een aansprakelijkheid van 2,5 mln euro per gebeurtenis te accepteren. Kunt u dit artikel buiten werking plaatsen?

Antwoord:

Artikel 14.1 en 14.2 zijn niet van toepassing. We sluiten voor dit gedeelte aan bij het wettelijk aansprakelijkheidsstelsel in het burgerlijk wetboek. Artikel 14.3 t/m 14.5 blijven ongewijzigd.

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

OVK Art 9: Wij kunnen niet akkoord gaan met deze verregaande vrijwaring. Ook is het voor ons niet acceptabel dat iedere tekortkoming van inschrijver leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid (artikel 9.2d). Kunt u dit artikel verwijderen?

Inschrijver dient zelf te investeren in de buurtdepots zonder dat er een vergoeding tegenover staat. Voor inschrijver levert het aanbieden van pakketten ook geen voordeel op. Dit is eerder een extra schakel en kostenpost. Het wringt dan om een vorm van aansprakelijkheid te accepteren. Kunt u de vrijwaring en aansprakelijkheid uitsluiten?

Antwoord:

"De gemeente heeft besloten om deze bepaling als volgt te wijzigen: 9.1 In afwijking van de Algemene voorwaarden vrijwaart Concessiehouder gedurende de looptijd van de concessieovereenkomst ter zake van iedere aanspraak van derden op schadevergoeding of iedere andere vorm van aansprakelijkheid die direct of indirect verband houdt met de Concessie en waarbij de Concessieverlener niet toerekenbaar tekort is geschoten. 9.2 c. uitspraken of maatregelen van rechters, toezichthouders of ander bevoegd gezag, niet zijnde Concessieverlener, waaronder boetes en bestuursrechtelijke sancties en andere maatregelen, tenzij deze toe te rekenen zijn aan de Concessieverlener. d. tekortkomingen in de nakoming van de Concessieovereenkomst, tenzij deze toe te rekenen zijn aan de Concessieverlener. (voor het overige blijft het artikel 9 in stand omdat de gemeente van oordeel is dat dit proportioneel en redelijk is)."

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

Eis 45: De concessiehouder draagt alle kosten. Echter, er staan geen opbrengsten tegenover. Hoe moeten wij dit zien?

Antwoord:

Concessiehouder kan de buurtdepots exploiteren op een manier passend bij de bedrijfsvoering van concessiehouder.

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

Eis 44: u stelt maximaal 0,1 FTE per jaar (op basis van een werkweek van 36 uur) beschikbaar. Klopt dit? Dit lijkt niet helemaal overeen te komen met de gemeentelijke ambitie.

Antwoord:

Het gaat inderdaad om 0,1 FTE per jaar, omgerekend ca. 200 uur, passend bij onze gemeentelijke ambitie.

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

Eis 20 en 21: U noemt hier de omschrijving en werking van het product. Wat bedoelt u met deze eis?

Antwoord:

We vragen u in het projectplan op te nemen hoe u EIS 20 en 21 verwerkt.

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Paragraaf 5.3 stakeholders?

Vraag:

Na gunning wordt het plan getoetst bij gemeentelijke stakeholders. Kan het zijn dat het plan dan alsnog strandt? Wat zijn dan de vervolgstappen?

Antwoord:

Ja, dat kan. De concessieovereenkomst zal dan worden ontbonden.

Beantwoord op: 27-01-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Paragraaf 4.2 beoordelingsteam

Vraag:

Welke disciplines zijn vertegenwoordigd in het beoordelingsteam?
Bijvoorbeeld manager duurzaamheid, facilitaire zaken etc.

Antwoord:

De leden van het beoordelingsteam zijn werkzaam bij en/of voor de afdeling
Duurzame Mobiliteit van gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 27-01-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

10

Onderwerp:

Paragraaf 4.2 verificatie

Vraag:

Hoe moeten we de presentatie bij het verificatietraject zien? Tijdens een
verificatiegesprek toetst aanbestedende dienst normaliter of aan bepaalde
eisen is voldoen. Hier lijkt de presentatie op een extra gunningscriterium.

Antwoord:

De presentatie is nadrukkelijk geen extra gunningscriterium. De presentatie
kan helderheid verschaffen over het geboden concept en maakt onderdeel uit
van het verificatietraject.

Beantwoord op: 27-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

11 Paragraaf 1.3 doel en scope

Vraag:

We begrijpen niet goed wat de scope is van deze opdracht.

Op pagina 5 stelt u: “In dit Logistiek Lab is het einddoel niet zozeer buurthubs/-depots te realiseren, maar richten we ons vooral op de manier waarop deze voorzieningen zo succesvol mogelijk zijn.”

Dit lijkt erop dat de opdracht gedragsbeïnvloeding betreft. Is dit juist?

Echter, in het voorblad van de aanbesteding noemt u “exploitant van buurthubs/-depots”.

In paragraaf 5.2.1 bij wens 3 noemt u “het aantal te realiseren buurtdepots”.

In eis 29 is ook weer sprake van realiseren van buurtdepots.

Kunt u nader toelichten wat de scope precies is?

Antwoord:

De gemeente Utrecht wil in samenwerking met een marktpartij onderzoeken of en hoe het succesvol maken van buurthubs/-depots kan bijdragen aan een kilometerreductie. Het realiseren van een buurtclub/-depot hoort daarbij en gedragsbeïnvloeding kan daar onderdeel van zijn.

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Paragraaf 2.1 goederenstromen

Vraag:

"Uit generieke cijfers blijkt dat goederenvervoerstromen in grote steden circa 15% van al het verkeer in de stad betreft en zorgt voor circa 40% van de uitstoot aan fijnstof (van al het gemotoriseerde verkeer)."

Kunt u specificeren hoe dit voor gemeente Utrecht is? En kunt u aangeven wat het aandeel van pakketten binnen deze percentages bedraagt? Wellicht vertegenwoordigt het vervoer van pakketten wel een klein aandeel binnen deze percentages.

Antwoord:

We beschikken alleen over generieke cijfers en kunnen dit niet specificeren voor de gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

13

Planning

Vraag:

Wat is de ingangsdatum van de dienstverlening?

Antwoord:

De overeenkomst wordt ondertekent na het verificatietraject. We streven ernaar het verificatietraject af te ronden in maart 2022.

Beantwoord op: 27-01-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

14

Onderwerp:

Paragraaf 1.3 doel en scope

Vraag:

“Na gunning werken we uw idee/plan samen verder uit en stemmen we het af met zowel gemeentelijke als externe partijen.”

Wie bedoelt u precies met gemeentelijke partijen en met externe partijen?

Antwoord:

Er zijn binnen gemeente Utrecht diverse afdelingen en disciplines betrokken bij de inrichting van de openbare ruimte. Deze partijen zijn vertegenwoordigd in de BInG; bijvoorbeeld een wegbeheerder. Met externe partijen bedoelen we onder andere omwonenden, ondernemers en belangenorganisaties waarop uw concept/product impact heeft.

Beantwoord op: 27-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

15

Onderwerp:

Paragraaf 1.3 doel en scope

Vraag:

Het is ons niet duidelijk of er buurtdepots ter beschikking worden gesteld of we deze zelf moeten huren? Wie betaalt de kosten in het laatste geval?

Antwoord:

Concessiehouder dient zelf buurtdepots ter beschikking te stellen en de kosten hiervan te dragen. De Gemeente Utrecht stelt de openbare ruimte beschikbaar voor inpassing/realisatie van een beperkt aantal depots. Aan de plaatsing van een depot kunnen legeskosten verbonden zijn. Of en hoe hoog die kosten zijn, kunnen wij niet op voorhand aangeven. Dit is afhankelijk van het idee/voorstel dat u indient.

Beantwoord op: 27-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 16
Onderwerp: Paragraaf 1.3 doel en scope

Vraag:

“Het blijft wel mogelijk voor marktpartijen om buurtdepots en vergelijkbare concepten in Utrecht te exploiteren, zolang dit niet in de openbare ruimte plaatsvindt (bijv. inpandig en/of op privaat terrein).”

Momenteel hebben wij een groot aantal retail-locaties waar burgers en bedrijven pakketten ophalen en verzenden. Wat bedoelt u precies met deze zin?

Antwoord:

Alleen de concessiehouder mag in de openbare ruimte depots plaatsen /exploiteren. De concessie betekent dus niet dat u of een andere dienstverlener de activiteiten met betrekking tot bestaande inpandige en/of op privaat terrein geplaatste depots moet staken.

Beantwoord op: 27-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Paragraaf 1.3 doel en scope

Vraag:

Het doel van de aanbesteding is het aantal ritkilometers dat pakketpostchauffeurs rijden in de stad te verminderen. Is het doel niet ruimer, i.e. een stadsvriendelijke, overlastarme en duurzame pakketbezorging?

Antwoord:

Door de focus op ritkilometerreductie verwachten we ook afgeleide resultaten te behalen, zoals de door u genoemde stadsvriendelijke, overlastarme en duurzame pakketbezorging. Maar het hoofddoel van deze opdracht is minder ritkilometers te genereren in buurten en wijken.

Beantwoord op: 27-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 18
Onderwerp: Paragraaf 1.3 doel en scope

Vraag:

Hoe faciliteert/ stimuleert concessieverlener (gemeente Utrecht):

- a) De verzender van pakketten stimuleren om pakketten direct bij buurtdepots te bezorgen
- b) De vervoerder van pakketten meer gebruik maken van de depots, minder kilometers rijden
- c) De ontvanger van pakketten stimuleren om pakketten direct bij buurtdepots af te leveren en deze pakketten op een duurzame manier (niet met auto) op te halen

Antwoord:

Concessieverlener wil graag samen met concessiehouder onderzoeken hoe deze punten gefaciliteert/gestimuleerd kunnen worden door concessieverlener.

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Paragraaf 1.3 doel en scope

Vraag:

“We kiezen voor een Logistiek Lab, omdat we terughoudend zijn met het toestemming geven voor het (permanent) plaatsen van objecten in de openbare ruimte.” We snappen uw terughoudendheid. Tegelijkertijd zouden bijvoorbeeld pakketautomaten uitstekend passen bij uw doel om het aantal kilometers te reduceren. Hoe ziet u dit?

Antwoord:

Wij beschouwen pakketautomaten als een vorm van een buurtdepot. Zie verder paragraaf 1.3.

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Paragraaf 1.3 doel en scope

Vraag:

In de scope noemt u expliciet pakketpostchauffeurs maar in 2.1 noemt u goederenvervoer. Dit is veel breder. Waarom beperkt u deze opdracht alleen tot pakketpost?

Antwoord:

De gemeente Utrecht heeft ambities op het gebied van goederenvervoer op

verschillende niveaus (zie ook paragraaf 2.1). Pakketpost heeft als vorm van goederenvervoer impact op wijkniveau/buurtniveau. De gemeente wil op dit specifieke niveau meer te weten komen over de impact van buurtdepots middels deze opdracht.

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Paragraaf 1.3 doel en scope

Vraag:

Wij hebben onze vraagtekens bij de scope van deze aanbesteding. Het inrichten van buurtdepots leidt niet noodzakelijkerwijs tot minder autokilometers. Immers, de rit van een chauffeur is vaak al heel efficiënt gepland waarbij hij direct in een bepaalde straat of wijk veel pakketten bezorgt. Een buurtdepot kan dan juist een extra schakel zijn. Bovendien is het mogelijk, dat de ontvangers de pakketten halen met hun eigen auto. Wij menen dat u op een andere manier veel beter uw doelstellingen bereikt. Ervaring in andere steden toont dit ook aan. Wij kunnen deze oplossing helaas niet kwijt in deze aanbesteding met deze criteria. Wij stellen voor dat u de aanbesteding intrekt en eerst een marktconsultatie uitvoert. Kunt u hieraan tegemoet komen?

Antwoord:

Wij trekken de aanbesteding niet in. In 2021 is een marktonderzoek gedaan en hieruit is gebleken dat een logistiek lab wel degelijk impact kan hebben op de reductie van kilometers. Deze input is gebruikt bij het opstellen van deze aanbesteding. De concessieopdracht is mede bedoeld om nader te onderzoeken wat de impact is op reductie van ritkilometers van buurtdepots, en aan welke knoppen we kunnen draaien om een buurtdepot een succes te maken.

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Paragraaf 1.3 doel en scope

Vraag:

Op basis van welke data of eerdere onderzoeken is het doel geformuleerd: het verlagen van auto-ritkilometers van vervoerders én ontvangers?

Antwoord:

Gemeente Utrecht heeft hiervoor onderzoek uitgevoerd, maar de resultaten

hiervan kunnen niet worden gedeeld vanwege concurrentie gevoelige informatie.

Beantwoord op: 27-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

Art 3.3: “Nadat de Concessieovereenkomst tussentijds is opgezegd door Concessiehouder of is geëindigd, brengt Concessiehouder de openbare ruimte in de oorspronkelijke staat terug, tenzij Concessieverlener anders bepaalt.”

Kunt u “tenzij Concessieverlener anders bepaalt” weglaten? Stel dat u de ruimte anders wenst te in te richten, wij kunnen niet hiervoor instaan.

Antwoord:

Het artikel wordt niet aangepast. Concessieverlener bedoelt dat de ruimte in oorspronkelijke staat dient terug te worden gebracht, tenzij concessieverlener dit niet nodig acht.

Beantwoord op: 27-01-2022
Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

Art 7.1: Kunt u “garanderen” vervangen door “spant zich in”? Het is een nieuw project waarbij een aantal zaken nog niet duidelijk zijn. Het geven van garanties op een onduidelijke situatie gaat ons wat ver. Natuurlijk zullen wij wel alles doen om het project tot een succes te brengen.

Antwoord:

De bepaling blijft ongewijzigd. De afspraken die de concessieverlener en concessiehouder in deze aanbesteding maken moet de concessiehouder gegarandeerd nakomen. Wel is in de laatste bullet van artikel 7.1 opgenomen dat de concessiehouder zich zoveel mogelijk moet houden aan het door hem ingediende plan van aanpak, hiermee is voor een deel de inspanningsverplichting geborgd.

Beantwoord op: 27-01-2022
Label: Contract

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Vergunningen

Vraag:

Gaat de gemeente Utrecht assisteren bij de vergunningaanvragen als de locaties bepaald zijn? Dit om doorloopsnelheid te verbeteren en aanvragen vooraf al op haalbaarheid in te schatten.

Antwoord:

Het beoordelings-/projectteam heeft geen invloed op de doorloopsnelheid van de behandeling van vergunningaanvragen. Wel kunt u via een versnelde aanvraag bij de BInG relatief snel laten toetsen wat de haalbaarheid is van een bepaald plan, voordat u een vergunning aanvraagt. De doorlooptijd van dit versnelde proces is ca. 2 weken.

Beantwoord op: 27-01-2022
Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Vergunningen

Vraag:

Moet de aanvrager de volledige leges van de vergunning betalen?

Antwoord:
Ja.

Beantwoord op: 27-01-2022
Label: Proces

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Gemeente eigendom

Vraag:

Zijn er eventueel mogelijkheden om buurtdepots bij panden van de gemeente te plaatsen?

Antwoord:

Wij kunnen aan de voorkant geen garanties geven of dit mogelijk is, dat hangt af van uw plan, concept en de gewenste locaties.

Beantwoord op: 27-01-2022
Label: Proces

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Stroomvoorziening gemeente eigendom

Vraag:

Indien er de mogelijkheid is om bij panden van de gemeente buurtdepots te plaatsten is het dan ook mogelijk om de buurtdepots van stroom te voorzien vanuit deze panden?

Antwoord:

Wij kunnen aan de voorkant geen garanties geven of dit mogelijk is, dat hangt af van uw plan, concept en de gewenste locaties.

Beantwoord op: 27-01-2022
Label: Proces

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Wat is de planning na de sluiting van de inschrijvingen? Wanneer start het traject na gunning en is er een planning voor de drie maanden van dat traject?

Antwoord:

De gemeente Utrecht streeft naar definitieve gunning in maart 2022. De planning na gunning is afhankelijk van de complexiteit van uw concept en de afstemming die nog nodig is met interne en/of externe stakeholders. Concessieverlener en concessiehouder komen deze planning na gunning overeen.

Beantwoord op: 27-01-2022
Label: Proces

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Presentatievorm

Vraag:

Wat is het verwachte presentatie vorm van het project plan? (word/ ppt?)

Antwoord:

Vormvrij, met een max. van 20 minuten.

Beantwoord op: 27-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Locatiebepaling Buurtdepots

Vraag:
Wat is de toegestane grootte van de nieuwe buurtdepots?

Antwoord:
Dit hebben wij niet gedefinieerd.

Beantwoord op: 27-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Locatiebepaling Buurtdepots

Vraag:
Wat is de locatie en grootte van de al bestaande in pandige buurtdepots die onderdeel zijn van het Logistieke Lab?

Antwoord:
Het Logistiek Lab Buurtdepots is nog niet gestart, er zijn nog geen buurtdepots die onderdeel uitmaken van het Lab.

Beantwoord op: 27-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Data

Vraag:
Welke data kan de gemeente beschikbaar stellen van de buurten?
Bijvoorbeeld, bevolkingsdichtheid en demografische data?

Antwoord:
Deze gegevens zijn te vinden op de website van de gemeente Utrecht: Zelf cijfers zoeken | zie link:

<https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/publicaties/onderzoek-en-cijfers/zelf-cijfers-zoeken/#:~:text=Onderzoek%20en%20cijfers%20Zelf%20cijfers%20zoeken&text=Utrecht%20in%20Cijfers%20is%20onze,de%20Utrechtse%20wijken%20en%20buurten.>

Beantwoord op: 27-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Paragraaf 6.3 Inhoudelijke eisen - Eis 29

Vraag:

U geeft in Eis 29 aan dat er 1 buurtdepot gerealiseerd mag worden in het gebied Westelijke Stadsboulevard en 1 buurtdepot op de Mobiliteitshub Vaartsche Rijn. Wat is de business case van deze locaties?

Antwoord:

Wij hebben geen businesscase voor deze locaties. U wordt geacht zelf een businesscase voor deze locaties op te stellen.

Beantwoord op: 27-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

35

Onderwerp:

Financiering en inzet - eis 43

Vraag:

U geeft aan dat u genoemd budget in eigen beheer houdt. Welke garanties heeft de concessiehouder dat dit budget ook daadwerkelijk ter beschikking wordt gesteld aan de doelen als onderzoek en communicatie. Welke criteria stel u om dit budget ook werkelijk te besteden?

Antwoord:

Het genoemde budget is onder andere beschikbaar voor afstemmingsparticipatie (let op: niet t.b.v. reclame, marketing, etc.), dataverzameling t.b.v. het Logistiek Lab, analyses, etc. In overleg tussen concessiehouder en concessieverlener wordt bepaald hoe het bedrag wordt besteed.

Beantwoord op: 27-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

36

Onderwerp:

Financiering en inzet - Eis 44

Vraag:

De 'in kind' bijdrage van 0,1 FTE: welk functieprofiel heeft u in gedachten mbt deze FTE c.q. welke activiteiten kan de concessiehouder verwachten van deze FTE?

Antwoord:

De 0,1 FTE wordt ingevuld door verschillende gemeentelijke werknemers,

waaronder een data-analist, een beleidsadviseur, een communicatieadviseur en een contractmanager. De inzet van deze medewerkers zal vooral gericht zijn op het intern en extern afstemmen van het locatieplan, het onderhouden van het contract (afstemming met concessiehouder), onderzoek/analyse van data en rapportage.

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Financiering en inzet - Eis 44 in relatie tot eis 31 en eis 32

Vraag:

U geeft in eis 44 aan dat alle kosten voor de concessiehouder zijn. In eis 31 en 32 bepaalt u zelf op welke locatie er een hub gerealiseerd moet worden, zonder dat de concessiehouder daar op enige wijze inspraak in heeft kunnen hebben of heeft kunnen bepalen of betreffende locatie kansrijk is voor exploitatie. Is er vanuit de gemeente een minimumbijdrage beschikbaar om dit risico te overbruggen?

Antwoord:

Wij verstrekken geen financiële bijdrage aan concessiehouder bij locaties die concessiehouder ziet als minder kansrijk voor exploitatie.

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

"Eis 32 - ontwikkeling mobiliteitshub NS Vaartsche Rijn"

Vraag:

In eis 32 geeft u aan dat u bij station NS Vaartsche Rijn een (deel) mobiliteitshub ontwikkelt. Wanneer is deze hub operationeel?

Antwoord:

De gemeente heeft plannen om bij NS Vaartsche Rijn een (deel) mobiliteitshub te ontwikkelen. Dit idee moet nog worden besproken met omwonenden, ondernemers en belanghebbenden in de buurt in een participatietraject. Er is nog geen datum bekend waarop de mobiliteitshub operationeel is. Dit is o.a. afhankelijk van het participatietraject en (eventuele) vergunningtrajecten.

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Inhoud